FOTBAL A

Un spor al eficacității

21 DE GOLURI ÎN ETAPA A IV-a

STEAUA 1(1)
RAPID 1(1)

TABELA DE MARCAJ N-A GREȘIT

Stadion „23 August", teren excelent, vreme ideală, spectatori: 50 000. Au înscris: NEAGU (min. 20) pentru Rapid și TĂTARU (min. 32) pentru Steaua. Raport de lovituri la poartă: 15—11, la cornere: 6—5, în favoarea echipei Steaua.

STEAUA: Suciu 7 — Sătmăreanu 7, Ciugarin 6, Hălmăgeanu 7, Vigu 7 — Naom 7 (din min. 70 Negrea), Ștefănescu 9 — Pantea 7, Tătaru 8, Dumitriu III 7, Manea 8 (din min. 83 Vlad)

RAPID: Răducanu 9 — Pop 7, Lupescu 8, Dan 6, Codrea 8 — Dinu 6 (din min. 60 Petreanu 5), Dumitru 7 — Năsturescu 8, Angelescu 7, Neagu 8, Codreanu 6.

A arbitrat AUREL BENTU ★★★★ ajutat de Dumitru Isăcescu și Toma Vasile, toți din București.

„Trofeul Petschowschi" (pentru public): 10.

La tineret-rezerve: Steaua — Rapid 3—1 (0—1).

Dacă am raporta nivelul jocului disputat ieri de echipele bucureștene Steaua și Rapid la valoarea fobalului nostru și am ține seama și de exigențe logice, vizînd scara fotbalului internațional, ar rezulta pentru întîlnirea în cauză o notă care s-ar exprima în jur de 7,50. Pretenții mai mari nu am putea avea, deoarece cursivitatea jocului a fost deseori întreruptă de greșeli de manevrare a mingii, iar precizia la poartă a lăsat de dorit. Nesatisfăcătoare pentru Steaua, numai opt șuturi pe poartă, din 15 lovituri, în 90 de minute, iar, pentru Rapid, pe de-a întregul deficitară: două lovituri pe poartă din care un gol, din 11 șuturi spre poarta lui Suciu. În schimb, nu am putea situa meciul nici sub 7,50 din cauză că echipele au prezentat ansambluri bine închegate, cu accente moderne de joc, cu combinații tehnice și inteligente, care au justificat solidificarea noii fețe a fotbalului nostru. Aceasta era și de așteptat de la două echipe fruntașe din campionatul diviziei A.

Partida Steaua—Rapid s-a încheiat la egalitate, 1—1, și tabela de marcaj este în concordanță cu realitatea de pe teren. Deși fiecare din echipe ar fi putut, cu mai multe șanse în anumite faze de joc, să cîștige ambele puncte, o asemenea situație nu ar fi fost conformă cu efortul, capacitatea și realizările tehnice ale echipelor, în după-amiaza de ieri. Steaua, cu un ansamblu mai închegat dar insuficient de alert, Rapid cu o formație mai sprintenă, însă mai pripită și hazardată, iată caracteristici opuse care au servit, totuși spectacolul fotbalistic bine sortimentat. În aceste condiții, mențiunea, care nu afectează scorul și nu alungă ideea de echilibru al jocului și de echitate a rezultatului, o primește — totuși — Steaua, pentru a fi făcut bine față întîlnirii în condițiile în care săptămîna trecută a făcut apreciatul efort de a juca la Lvov în Cupa cupelor și de a obține o victorie în deplasare.

Iată de ce a surprins startul viol și dominarea insistentă a militarilor în primele 15 minute de joc, pînă cînd vivacitatea lui Năsturescu a început să tragă echipa după el în atac. În min. 20, Steaua a primit pe neașteptate gol. Mingea degajată cu putere de gigant de către Răducanu a ajuns în „treimea" militară pe capul lui Ciugarin. Stoperul militar n-a controlat-o bine și a îndreptat-o spre adversar, spre Neagu, care a folosit bine împrejurarea ce i s-a oferit și a șutat plasat. După acest gol, Rapid a beneficiat de două mari ocazii de a mări avantajul prin același Neagu. Culmea, internaționalul rapidist a avut din nou șansa de a fi servit nu de parteneri, ci de adversari direcți, de Hălmăgeanu (min. 24) și din nou de Ciugarin (min. 32). De fiecare dată din careu, Neagu a ratat posibilitatea de a oferi echipei sale victoria.

Ieșită din strînsoare, Steaua a reacționat mai în viteză decît o făcuse pînă atunci și numai după un minut a egalat, datorită unei pase în adîncime, bine servită de Dumitriu III lui Tătaru. Șut scurt, pe jos, gol: 1—1 în min. 32. Dan, înfuriat de faptul că l-a scăpat din supraveghere pe Tătaru, a fugit în careul advers, la un corner, și a fost cît pe aci să înscrie cu capul, în min. 37. Dar, cu două minute înainte de pauză, a fost rîndul militarilor să treacă pe lîngă majorarea scorului, într-o fază realizată excepțional de Ștefănescu, însă nefinalizată. După ce a trecut în dribling de patru adversari, el a șutat puternic în Răducanu, mingea i-a revenit, un nou șut, de această dată în Codrea și apoi, degajare.

După pauză, jocul a scăzut în ritm și în spectacol, cu toate că a debutat cu o fază în care Vigu a tras spectaculos la poartă și Răducanu n-a putut salva decît în corner. În continuare, doar trei minute au fost incendiare. În acest interval de timp, din minutul 70 pînă în al 72-lea, Steaua și Rapid au mai avut cîte o dată posibilitatea de a cîștiga. În min. 70, Pantea, de la șase m, a trimis mingea puternic cu capul pe spațiul porții, însă Răducanu a apărat formidabil. În min. 72, Petreanu, de la trei metri de poartă, cu portarul Suciu căzut în urma lui, deci cu poarta goală, a ridicat mingea peste bara transversală. Ca să fie, cum se spune la tenis, egalitate peste tot...

Aurel C. NEAGU



Doru Popescu a sărit la o minge înaltă, dar va rata posibilitatea de a înscrie Foto: A. NEAGU

PROGRESUL 0
DINAMO BUC. 0

„VEDETA" NU ȘI-A ONORAT... ETICHETA

Stadion „23 August", teren foarte bun, timp noros, spectatori — circa 80.000. Șuturi la poartă: 10—8 pentru Progresul, raport de cornere: 9—7 pentru Dinamo.

PROGRESUL: Manta 8 — Fl. Marinescu 7 (min. 74 Rotaru 8), Măndoiu 8, Grama 7, Dumbravă 7, Dinu Iordan 6, Beldeanu 8, R. Ionescu 6 (min. 55 Sandu Mircea 8), Raksi 7, Dudu Georgescu 9, Matei 7.

DINAMO: Constantinescu 7, — Cheran 6, Stoenescu 6, Dinu 6, Deleanu 7, Sălceanu 5 (min. 38 Nuțu 5), R. Nunweiller 7 (min. 89 Moldovan), Mustățea 5, Doru Popescu 5, Dumitrache 6, Both 6.

A arbitrat C. BĂRBULESCU ★★★, ajutat la linie de C. Niculescu și Gh. Retezan (toți din București).

Trofeul Petschowschi (pentru public): 7.

La tineret-rezerve: Progresul—Dinamo București 1—3.

„Vedeta" de ieri de pe stadionul 23 August a fost departe de a-și fi onorat eticheta. N-am ajuns la această concluzie-adevăr, orientîndu-ne după scorul alb rămas pe tabelă după 90 de minute. Mai văzuserăm meciuri încheiate cu 0—0, de nota 10, dar acelea încîntaseră, realmente, tribunele prin tempo-ul alert, prin măiestrie în construcția fazelor, prin acțiuni de poartă care-ți tăiau răsuflarea.

Pe cînd ieri...

Dacă am apela fie numai la o singură dată statistică, prezentă, parcă, ca o acuză pe carnetul nostru de însemnări, și tot ar fi elocventă. Iat-o: primul șut pe spațiul porții în partida Dinamo-Progresul a fost înregistrat abia în repriza secundă, mai precis în min. 51, cînd Radu Nunweiller (nota bene: un mijlocaș!), exasperat, probabil, de rateurile înaintașilor, a expediat balonul, cu sete, pe spațiul porții, din afara careului mare.

Au lipsit șuturile, cu sau fără adresă, au abundat — în schimb — compensație... neplăcută, faulturile (și de o parte și de alta, dar mai mult la Dinamo) ceea ce a dus, deseori, la o fragmentare a jocului în secvențe bune de demonstrat... antifotbalul. Și dacă n-am părut prea surprinși, în startul partidei, la cele două intrări-demolare ale lui Dinu Iordan, acest Stilles din str. Dr. Staicovici, ne-au întristat, literalmente, repetatele atacuri neregulamentare comise de Dinu (da, de experimentatul Dinu), asupra foarte tînărului Dudu Georgescu, adversarul direct, care, spre deosebire de fundașul naționalei, venise să-și susțină duelul, uzînd de talent și fair-play. De unde atîția nervi, ieri, în jocul lui Dinu ca, de altfel, și în evoluția celuilalt nume mare din formația dinamovistă, l-am numit, cu regret, pe Dumitrache? Poate, într-o bună măsură, și din neputința întregii echipe de a găsi, pe parcursul partidei, antidotul la tenacea și bine organizata apărare a Progresului. Cînd, iată, El Mundial-ul, pentru cine a văzut, a repus în drepturi jocul pe aripi, Dinamo (și nu numai ea) a rămas la lecția „World Cup", înșirînd de-a latul terenului patru mijlocași, pe Mustățea, Sălceanu, R. Nunweiller, Both, și ...nici o extremă. Nici cînd (min. 38) Nuțu l-a schimbat pe Sălceanu, în tactica echipei Dinamo n-au intervenit modificări de structură, majoritatea baloanelor fiind dirijate, în continuare, spre cele două vîrfuri, Doru Popescu (mai avansat) și Dumitrache, ambii mai mereu izolați printre trei-patru apărători ai Progresului.

Fotbalul-calitate — pe care l-am așteptat, pe bună dreptate, de la dinamoviști (cît a trecut de la usturătoarea lecție aplicată lui P.A.O.K. Salonic?) — ni l-a oferit, deseori, în repriza a doua, Progresul.

Într-adevăr, la raționala dispunere a oamenilor în teren, Progresul a adăugat, în aceste perioade, o mișcare mai vie, cu și fără balon, precum și mai multă luciditate. În special după introducerea în echipă a juniorului Sandu Mircea, am asistat la o serie de acțiuni bine lucrate și încheiate cu șuturi pe spațiul porții. Și ne face o deosebită plăcere să consemnăm aici faptul că cele cîteva faze de real spectacol fotbalistic au fost opera tinerilor Beldeanu, Sandu Mircea, Dudu Georgescu (mai ales el, un vîrf mobil, insidios, percutant) și, atît cît a jucat, fundașul Rotaru.

Ce paradox să constați cum niște tineri care abia bat la porțile consacrării s-au străduit să onoreze eticheta de partidă vedetă, în timp ce alții, ca Dinu, ca Dumitrache...

Gheorghe NICOLAESCU

POLITEHNICA 4(1)
„U" CLUJ 2(1)

O REPRIZĂ DE AUR PE DEALUL COPOULUI

Stadion 23 August, timp ploios, teren moale, alunecos. Spectatori cca. 10.000. Au înscris: ADAM (min. 3 și 76), respectiv CUPERMAN (min. 62, 67), GOLIAC (min. 42) și INCZE (min. 64). Șuturi la poartă: 17—7; raport de cornere 5—6.

POLITEHNICA: Iordache 7 — Romilă 8, Ianul 5, Stoicescu 9, Simionaș 7 (min. 72 Lupea), Goliac 9+, Marica 7, Incze 9+, Cuperman 8, Lupulescu 8, Moldovan 7.

UNIVERSITATEA CLUJ: Moldovan 4 (min. 65, Totoianu 4) — Crețu 7, Pexa 8, Solomon 8, Cîmpeanu 7, Munteanu 5 (min. 68 Stănciel 6), Anca 7, Ardeleanu 7, Uifăleanu 7, Adam 8, Barbu 7.

A arbitrat C. PETREA ★★★★★, ajutat bine la linie de I. Gheorghiță și I. Hrisafi (toți din București).

Trofeul Petschowschi (pentru public): 9

La tineret-rezerve: Politehnica Iași—Universitatea Cluj 0—2 (0—0).

IAȘI, 20 (prin telefon, de la trimisul nostru). Cine ar fi crezut, la sfîrșitul primei reprize, cînd echipa gazdă obținea, cu dificultate, egalarea, că, în partea a doua a meciului, Politehnica își va deschide drumul spre victorie, într-un mod atît de strălucit? Adevărul este că ieșenii au suferit chiar la începutul meciului un șoc puternic, care avea să lase urme în jocul tuturor echipierilor. Dintr-o gravă greșeală a lui Ianul, care a trimis înapoi mingea spre portar, acesta a respins balonul în picioarele lui Adam, care a șutat în colțul lung al porții, deschizînd scorul, în timp ce spectatorilor nu le venea să-și creadă ochilor. Această fază neașteptată, survenind la început de joc, a dezorientat formația ieșeană, care a comis în continuare și alte greșeli.

Oaspeții au acționat în primele 45 de minute foarte ordonat, practicînd un marcaj exact, desfășurînd o bună circulație a balonului și luptînd cu dîrzenie (din păcate, uneori, și neregulamentar) pentru fiecare minge. Deși Politehnica, susținută de public, a forțat egalarea, ea n-a fost nici un moment aproape de acest scop în cele 45 de minute ale reprizei, în care, de altfel, n-a reușit să trimită decît un singur șut pe spațiul porții. Și acesta fără perspectivă. Dar portarul oaspeților n-a blocat ferm șutul lui Moldoveanu din min. 42, ci a intervenit defectuos, mingea sărindu-i din piept în fața înaintașilor adverși. O clipă de speranță — Cuperman și Lupulescu nu reușiseră să intercepteze balonul — și apoi un șut necruțător al lui Goliac: 1—1.

După pauză, un șut al lui Cuperman, de la 20 de metri, avea să schimbe total aspectul jocului. Realizînd acest gol spectaculos, Politehnica a preluat complet inițiativa. Ieșenii au început să acționeze cu aceeași siguranță și dezinvoltură ca în meciul cu Dinamo București, de acum o săptămînă, oamenii lor de bază fiind Goliac — care și-a asumat rolul de dispecer, îndeplinindu-l cu mult succes — și Incze, care și-a presărat adversarii pe drum, în repetate slalomuri irezistibile. A urmat o perioadă de 15 minute, în care clujenii au fost pur și simplu groggy. Aceeași apărare, care dovedise atîta calm și luciditate în prima repriză, se pierduse acum cu totul. Trebuie să spunem, însă, că deruta din tabăra oaspeților a fost și urmarea lipsei de încredere în ultimul om, cel din poartă, fie că acesta s-a numit Moldovan, fie că a fost vorba de înlocuitorul lui, Totoianu.

Dincolo de aceste greșeli de apărare ale oaspeților, care au ușurat marcarea golurilor, jocul din repriza a doua al ieșenilor a atins valori tehnice și tactice dintre cele mai ridicate. A fost o repriză desfășurată într-un ritm drăcesc, imprimat de gazde, dar la care au contribuit în final și oaspeții, după ce furtuna ieșeană se mai liniștise.

Ultimele minute ale meciului s-au scurs, de altfel, în nota de revenire a clujenilor, care, după ce au redus scorul, ce ajunsese la un moment dat la 4—1, au fost din nou pe punctul de a marca, dar Romilă a intervenit providențial.

Jack BERARIU

„U" CRAIOVA 1(1)
JIUL 0

NOROCOS ȘI TOTUȘI MERITAT

Stadion central, teren excelent, timp senin, frumos, spectatori 11 000. A înscris SANDU (min. 17, autogol), raport de șuturi la poartă 30—11, raport de cornere 8—3.

UNIVERSITATEA CRAIOVA: Oprea 8 (min. 81 Pilcă) — Niculescu 7, Mincă 8, Deselnicu 8, Bitlan 7 (min. 66 Smarandache 6), Strîmbeanu 4, Ivan 8+, Martinovici 9, Dascu 7, Oblemenco 6, Bălan 7.

JIUL: Stan 8 — Caramaliș 6, Georgevici 6, Georgescu 7, Popescu 4, Dodu 7, Sandu 7, Peronescu 5 (min. 46 Ion Constantin 6), Țurcan 5, Achim 7 (min. 49 Libardi 8), Naidin 8.

A condus I. BOROȘ ★★★★, ajutat bine la linie de I. Sana și G. Blau (toți din Timișoara).

„Trofeul Petschowschi" (pentru public): 8.

La tineret-rezerve: „U" Craiova—Jiul 4—0 (3—0).

CRAIOVA, 20 (prin telefon, de la trimisul nostru). Prima apariție a echipelor pe teren dezvăluie pe loc intențiile tactice ale antrenorilor. Cînd Ștefan Coidum utilizează un 4+2+4, acum devenit clasic, este clar că el s-a pregătit să beneficieze de avantajul terenului, tot așa cum antrenorul Bălănescu oarecum indecis asupra strategiei a abordat un 4+3+3 labil, așteptînd să cunoască pe parcurs forța craiovenilor.

Izbucnirile craiovenilor au devenit evidente numai în fazele de finalizare, cînd fără multă ceremonie au căutat poarta. Campionul incontestabil al acestor căutări, în ciuda aparențelor, nu a fost astăzi Oblemenco, ci Bălan care are meritul de a fi șutat cu și fără țintă cel puțin jumătate din apreciabilul total statistic de 30 de lovituri spre poartă reușite de studenți.

In primul sfert de oră presiunea discretă a craiovenilor a crescut treptat în intensitate pînă la nefericitul autogol din min. 17, cînd la centrarea impecabilă a lui Martinovici, mijlocașul Sandu repliat, mult s-a înălțat ca pentru a trimite mingea în corner și într-un superb picaj atletic, demn de un rezultat mai bun, a înscris imparabil în propria poartă. La 1—0 REZULTATUL OBȚINUT NOROCOS DAR NU NEMERITAT—craiovenii au continuat asaltul, mobilizați în special de activitatea liniei de mijloc, în care Strîmbeanu (mai ales) și Ivan se dovedesc neobosiți. Sandu, vinovat, încearcă să repare greșeala, se avîntă acum mai des în atac, creează momente bune pentru petroșeneni, dar ocaziile rămîn nefructificate.

Repriza a doua nu a clarificat lucrurile pe planul rezultatului efectiv. Potrivit unui mai vechi obicei, Strîmbeanu, obosit, începe să fauleze și după ultima culpă căreia i-a căzut victimă Georgevici, este eliminat (ceea ce justifică nota pe care i-am acordat-o). Chiar rămasă în 10 oameni forța de joc a echipei craiovene nu scade, dar nici nu se observă vreo tendință de a ameliora rezultatul.

Atacul Jiului, în schimb, se înviorează și prin sîngele proaspăt pe care l-a primit (prin introducerea lui Constantin și Libardi) ceea ce pune acum probleme mult mai grele apărării locale. Din păcate echipa craioveană este cuprinsă de o oarecare blazare. Pe măsură ce trec minutele, localnicii se arată tot mai mulțumiți cu o victorie pe care pe tabela de marcaj le-a oferit-o adversarul însuși, dar pe care cu ceva mai mult efort și-ar fi putut-o asigura și singuri.

Inaintea jocului retur din „Cupa orașelor tîrguri" de la Pecs, după părerea noastră, echipa craioveană nu este încă suficient pregătită a face față unui joc dificil în deplasare.

Victor BĂNCIULESCU

U. T. A. 2(0)
PETROLUL 0

VICTORIA S-A HOTĂRÎT GREU...

Stadion U.T.A.: timp frumos, vînt, teren excelent, spectatori 12.000. Au marcat: MOCANU (min. 52, autogol), AXENTE (min. 89). Șuturi la poartă: 13—10. Raport de cornere: 8—6.

U.T.A.: Gornea 7 — Birău 6, Lereter 7, Pojoni 7, Broșovschi 6 (min. 50 Schepp), Petescu 7, Calinin 6, Domide 6, Axente 8, Sima 5, (min. 84 Schiopu), Dumitrescu 6.

PETROLUL: M. Ionescu 7 — Gruber 7, Bădin 8, Mocanu 7, N. Ionescu 6, Dincuță 7, Crîngașu 5 (min. 84 Stroe), Oprișan 6, Grozea 6, Juhasz 7, Petruț 5 (min. 64 Cotigă).

A arbitrat GH. POPOVICI ★★★★★, ajutat la linie de C. Iofciu și N. Cătănoiu (toți din București).

Trofeul Petschowschi (pentru public), 9.

La tineret-rezerve: U.T.A.—Petrolul 2—3 (0—2).

ARAD, 20 (prin telefon, de la trimisul nostru). — Primire caldă făcută echipei campioane. Apariția textiliștilor pe teren este subliniată cu ropote de aplauze pentru isprava lor de la Rotterdam. Loto Pronosport oferă premii egalilor campionilor lumii.

După această scurtă festivitate, U.T.A. a obținut o victorie mai dificilă decît arată scorul. Arădenii au jucat prea relaxat, poate pentru că s-au resimțit după efortul de miercuri.

Au învins, totuși, cu 2—0. dar cu siguranță — după aspectul jocului — nimeni nu ar fi avut prea mult de obiectat, dacă tabela de marcaj ar fi indicat chiar 1—1 în final. La 1—0, în min. 88, Lereter a salvat de pe linia porții un gol gata făcut. Apoi, în min. 89, Axente a pecetluit scorul. Așa e fotbalul... Priviți și raportul de lovituri la poartă și cel de cornere și vă veți convinge de echilibrul celor două formații. Meciul în sine nu a depășit nivelul unui joc mediu. Dacă i-am acorda, totuși, un calificativ, l-am puncta cu nota 6. La U.T.A. s-a resimțit lipsa lui Dembrovschi (accidentat), „omul de gol".

Petrolul se dovedește la fel de ineficace ca și în alte jocuri. Azi a jucat bine în cîmp, dar neconcludent în linia de atac.

Startul ambelor formații este lent, am putea spune ca doi boxeri care se angajează într-o repriză de studiu. Abia în min. 15 se animă tribunele. Balonul se perindă în careul ploieștean, dar Dumitrescu reia cu capul, din poziție favorabilă, lîngă bara laterală. Apoi, meciul intră din nou în anonimat. Petroliștii domină mai mult mijlocul terenului, dar nu reușesc să se apropie de poarta lui Gornea.

Min. 28 ar fi putut aduce primul gol al gazdelor, dacă Sima, excelent servit de centrarea lui Dumitrescu, nu ar fi trimis alături. Apoi, o centrare a lui Sima este reluată de Domide tot pe lîngă poartă.

Gazdele reușesc să spargă gheața abia după pauză, în min. 52 cînd Petescu deschide pe Axente; acesta trage, M. Ionescu nu reușește să blocheze balonul și... din piciorul lui Mocanu, mingea ricoșează în plasă.

În min. 63 un alt moment psihologic: Bădin îl faultează pe Calinin în careu și, evident, 11 m. Penaltyul este executat slab de Lereter, permițînd portarului ploieștean să trimită în corner. Pînă în final, nimic deosebit de semnalat. Iată că, în min. 88, Cotigă trage la poartă, iar golul plutește în aer, dar Lereter, răsărit ca din pămînt, salvează punctul. În penultimul minut, cînd o fază la poarta ploieștenilor părea compromisă, o minge respinsă de apărarea petroliștilor ajunge la Axente, care, printr-un șut fulgerător de la 20 de metri, reia în plasă: 2—0. După aspectul meciului o victorie neconvingătoare.

Ion OCHSENFELD

STEAGUL ROȘU 1(0)
C.F.R. TIMIȘOARA 0

„NU DAȚI NOTE PREA MARI"...

Stadionul Tineretului, teren ud, timp ploios, spectatori circa 5 000; a înscris IAMBOR (min. 66): șuturi la poartă: 15—11, raport de cornere 4—6.

STEAGUL ROȘU: Adamache 7 — Ivăncescu 7, Jenei 6, Olteanu 7, Rusu 6, Șerbănoiu 7, Cadar 5, Necula 4 (din min. 46 Florescu 6), Balint 5, Gergheli 6 (min. 63 Iambor 7), Györfi 8.

C.F.R. Corec 8 — Donca 7, Mehedințu 7, Răcelescu 6, Speriosu 6, Hergan 6, Chimiuc 8, Cioroparu 6, Nestorovici 8, (min. 68 Floareș), Manolache 8, Bojin 7.

A arbitrat I. CÎMPEANU (Cluj) ★★★★★, ajutat la linie de T. Gaboș (Cluj) și T. Andrei (Sibiu).

Trofeul Petschowski (pentru public): 7.

La tineret-rezerve: Steagul roșu — C.F.R. 3—0 (0—0).

BRAȘOV, 20 (prin telefon, de la trimisul nostru).

Exigența antrenorului timișorean Voroncovschi aplicată notelor jucătorilor proprii ne-a descumpănit oarecum. Feroviarii acționaseră dezinvolt, cu o evidentă tendință de a practica un joc în continuă mișcare, orientat pe contraatac, mizînd pe incisivitatea lui Nestorovici, Bojin și... clarviziunea lui Manolache. Ceea ce nu este puțin într-o partidă disputată în deplasare. De ce am menționat pentru început jocul oaspeților? Pentru că, probabil, asemenea majorității celor ce au venit la meci — sfidînd ploaia torențială — îi consideram pe timișoreni victime sigure. Pe parcursul meciului, văzînd replica dată, am rămas surprinși de vigoarea și corectitudinea tactică cu care alcătuiau două linii succesive în apărare, ca apoi să se desfășoare spre zona extremelor. Primii descumpăniți au fost jucătorii echipei gazdă.

Steagul roșu a vrut, firește să cîștige, a fost într-o continuă hărțuială cu adversarul pentru a se impune, dar n-a avut maleabilitatea tactică pe care o poate naște numai gîndirea jucătorului în teren. Încercînd mereu și mereu să străpungă apărarea oaspeților numai pe centru (introducerea lui Florescu n-a însemnat nimic altceva), jucătorii brașoveni n-au putut obține victoria decît cu chin, deși dominarea a fost de partea lor. Astfel, n-am putut nota faze clare de a înscrie la poarta lui Corec decît în min. 33 — centrarea lui Șerbănoiu s-a plimbat prin mijlocul careului, unde nu se afla nici un coechipier decis de șut —, în min. 44, cînd Corec a boxat un șut puternic al lui Cadar și în min. 85 cînd s-a consumat acțiunea cea mai spectaculoasă a atacului brașovean: după o dublă gafă a fundașilor centrali timișoreni Györfi îl deschide în diagonală pe Iambor, care aruncă mingea peste Corec, ieșit în întîmpinare, dar și peste poarta goală. Golul, înscris de Iambor în min. 66, a fost consecința unui șut puternic al lui Șerbănoiu, expediat din afara careului de 16 m și respins lateral de portarul oaspe, acolo unde se afla Iambor nesupravegheat.

De ce a fost așa de zgîrcit antrenorul feroviarilor timișoreni, dacă părerea unanimă a fost că aceștia au jucat bine? „Pentru că sîntem la început de drum și mai avem mult de mers în... A!"

Paul SLAVESCU

C.F.R. CLUJ 3(1)
FARUL 3(1)

GOLURI MULTE, FOTBAL PUȚIN

Stadion municipal, teren bun, timp răcoros, spectatori: 6 000. Au înscris: O. IONESCU (min. 7 și 84), TUFAN (min. 24), SOOS (min. 56), I. CONSTANTINESCU (min. 67), CARAMAN (min. 80). Șuturi la poartă: 19—7; raport de cornere: 8—2.

C.F.R.: Mărculescu 5 — Burlacu 6, Cojocaru 7, Soos 8, Roman 6, M. Bretan 7+, Țegean 5 (min. 55 Vișan), Petrescu 7, Soo 8, Fanea 6, O. Ionescu 9.

FARUL: Ștefănescu 6 — Mustafa 6, Stoica 7, Antonescu 8, Pleșa 7, Tănase 7, Badea 6 (min. 59 — I. Constantinescu 8). Oprea 6, Tufan 6, Caraman 8+, Kallo 7.

A arbitrat ALEXANDRU ALEXA ★★★★★, ajutat la linie de I. Ciucă și N. Stoiculescu (toți din Rm. Vîlcea).

Trofeul Petschovschi (pentru public): 9.

La tineret-rezerve: C.F.R. — Farul 1—2 (1—1).

CLUJ, 20 (prin telefon, de la trimisul nostru). Pare paradoxal, poate, dar această partidă, mediocră ca factură tehnică, a fost totuși salvată de avalanșa golurilor, care a ținut mereu sub tensiune atît echipele, cît și spectatorii. Ceferiștii au avut un prim sfert de oră fericit, cînd au și marcat de altfel destul de repede. Petrescu a executat în min. 7 o lovitură liberă laterală, de pe stînga, iar O. Ionescu s-a înălțat peste piramida constănțenilor, dirijînd balonul în plasa lui Ștefănescu: 1—0. Soo, la rîndul lui, a șutat în min. 14 în bară. Apoi, experimentații „lupi de mare ai Farului" au strîns mai bine pînzele și au primit mai liniștiți furtuna dezlănțuită de ceferiști. În min. 24, la o fază fixă, constănțenii au obținut egalarea: Kallo a executat cu dibăcie un corner de pe partea stîngă, iar Tufan, nemarcat, a șters balonul cu tîmpla, trimițîndu-l în colțul stîng al plasei.

Lupta a devenit mai aprinsă, după pauză. În min. 56, M. Bretan a executat o lovitură de colț, iar „bătrînul" Soos, venit din urmă, a înscris cu capul, renăscînd speranțele în victorie ale coechipierilor săi. Dar Farul nu a cedat. Golul egalizator a fost opera tînărului I. Constantinescu care, proaspăt intrat în echipă, și-a semnalat imediat prezența printr-un șut violent de la 25 de metri sub bara transversală: 2—2. Oaspeții nu s-au mulțumit numai cu atît. Ei au mai aplicat gazdelor încă o lovitură care părea să fie cea de „grație". Primind o pasă în adîncime de la Pleșa, în min. 80, Caraman a șutat necruțător, aducînd avantaj Farului. Același Caraman l-a pierdut apoi pe drum pe Burlacu, l-a păcălit și pe portarul Mărculescu, punîndu-i pe tavă mingea lui Ologu în fața porții goale. Acesta însă a irosit incredibil cea mai mare ocazie de gol a meciului. Patru minute mai tîrziu, ceferiștii au egalat: M. Bretan a centrat, iar O. Ionescu, într-o învălmășeală teribilă, a lovit cu capul balonul, trimițîndu-l în plasă.

George MIHALACHE

DINAMO BACĂU 3(2)
F. C. ARGEȘ 0

...ȘI PITEȘTENII AU SCĂPAT IEFTIN

Stadion „23 August", timp noros, teren alunecos, spectatori cca. 5 000. Au înscris: PANĂ (min. 17 și 89) și VELICU (min. 14). Raportul șuturilor la poartă: 17—14; raport de cornere 11—3.

DINAMO: Ghiță 8 — Kiss 7, Nedelcu 7, Velicu 8, Volmer 7, Vătafu 7, Hrițcu 8, Sorin Avram 9, Pană 8, Daniel Ene 8, Florea 8 (min. 75 Băluță).

F. C. ARGEȘ: Niculescu 8 — Pigulea 7, Crăciunescu 6, Olteanu 8, Ivan 7, Prepurgel 6, Vlad 6, Circiumărescu 9 (min. 70 M. Popescu), Roșu 5, Iancu 6 (min. 46 Dobrescu 5), Jercan 5.

A arbitrat VASILE DUMITRESCU ★★★★★, ajutat la linie de Șt. Lazăr și Gh. Metorga (toți din București).

Trofeul Petschowschi (pentru public): 7.

La tineret-rezerve: Dinamo Bacău — F. C. Argeș 6—0 (3—0).

BACĂU, 20 (prin telefon, de la trimisul nostru). De la începutul jocului s-au văzut clar intențiile piteștenilor de a miza, în această partidă pe două atuuri. Primul — apărarea, cu mijlocașul Vlad pe post de fundaș central și cu Olteanu în rol de libero; al doilea — contraatacul, sperînd ca rapidele extreme Circiumărescu și Jercan să prindă pe picior greșit apărarea gazdelor, iar buldozerul Iancu să-l execute pe Ghiță. Dar, planul antrenorului Ozon s-a năruit ca un castel din cărți de joc în numai trei minute.

În min. 14, în timp ce Jercan încerca o străpungere pe aripa stîngă, Crăciunescu are o scurtă altercație cu un coechipier la centrul terenului. Arbitrul Dumitrescu, atent, l-a sancționat cu o lovitură indirectă, din care băcăuanii au obținut un corner. Sorin Avram a executat excelent lovitura, și Velicu — de lîngă Crăciunescu — a înscris nestingherit cu capul: 1—0 pentru Dinamo Bacău. Peste trei minute, la o centrare a lui Avram, Crăciunescu a gafat din nou, împreună cu Vlad, și Pană a marcat de la cîțiva metri de poartă: 2—0.

Piteștenii nu s-au socotit încă înfrînți, încercînd să reducă handicapul ori de cîte ori au scăpat din „cleștele" băcăuan. Prepurgel a fost gata să speculeze o greșeală a portarului Ghiță, iar Iancu, care ni s-a părut singurul atacant periculos al piteștenilor, n-a reușit să fructifice ocazia ce i s-a ivit în min. 40, șutînd de puțin pe lîngă poartă o minge centrată de Jercan.

La reluare, jocul a avut un singur sens, spre poarta lui Niculescu, argeșenii mulțumindu-se să... mențină rezultatul. În această parte a jocului, ei au renunțat și la contraatacuri, expediind doar 4 șuturi la poartă. Dacă scorul nu a luat proporții, lucrul s-a datorat numai intervențiilor de ultim moment ale apărătorilor formației argeșene, pripelii gazdelor și.. șansei lui Niculescu.

Atunci cînd nimeni nu se mai aștepta, în min. 89, Pană a reușit să înscrie cel de al treilea gol, printr-un șut puternic, la firul ierbii, de la 14 m. Victoria formației Dinamo este pe deplin meritată și ea ar fi putut fi obținută la un scor și mai sever.

Dan VLAD